

# L'accompagnement à la mise en place du portfolio au sein de la Comue Université Paris Est : un accent sur la démarche plus que sur l'outil.

Chrystel Jeandot, Chargée de mission Innovation et  
Formation – Université Paris Est – Idefi IDEA

Renaps'up – 06/04/2018

# Le contexte de l'accompagnement

- Contexte d'appel à accompagnement pour la mise en place du portfolio au sein de la Comue
- Un accompagnement à la démarche semblait nécessaire et complémentaire par rapport aux établissements de la Comue ou d'autres expérimentations existaient parfois.
- Accompagnement par le LabSET de Liège avec deux objectifs :
  - Accompagner les équipes ayant un référentiel de compétences dans la mise en place du portfolio
  - Former les chargés de missions et conseillers pédagogiques à un meilleur accompagnement des équipes.



# Les 4 équipes accompagnées

- Master Tourisme – IFIS Val d’Europe – Université Paris Est Marne-la-Vallée (UPEM)
  - 100 étudiants (40 étudiants en Master 1 et 60 en Master 2 - 20 étudiants dans les trois parcours de Master).
- Master Urbanisme et Aménagement - Ecole d’Urbanisme de Paris (EUP)
  - 220 étudiants (M1 et M2) inscrits. Sur la base du volontariat.
- Formation Ingénieur Mécanique – ESIPE – UPEM
  - 39 apprentis de 1ere année (Licence 3 - GM1) et 16 apprentis de 3ème année (Master 2 – GM3).
- Formation Ingénieur, Coursus Génie Industriel (niveau Master) – Ecole Nationale des Ponts et Chaussées (ENPC)
  - 29 étudiants de Master 1

# Les temps forts de la démarche sur une année

- Mise en accord sur les objectifs du portfolio
- Ajustement avec les équipes du référentiel de compétences dans l'optique du portfolio.
- Planification, en fonction des calendriers de chaque équipe, des périodes propices d'intervention et d'accompagnement auprès des étudiants.
- Séminaires « traces » consacrés au travail sur le portfolio avec les étudiants.
- Bilan avec le LabSET de l'accompagnement (questionnaires étudiants, retours avec les équipes)
- Bilan à venir avec les accompagnatrices pédagogiques concernant l'appropriation du portfolio par les étudiants + synthèse après soutenance des étudiants (à venir)

# Les éléments clés de la démarche

- Choix d'un **usage** pour le portfolio.
  - Portfolio d'évaluation choisi par les équipes : les étudiants doivent sélectionner les preuves pertinentes démontrant le développement de leurs compétences
  - Les étudiants ont quant à eux tendance à envisager un portfolio de valorisation du parcours auprès des recruteurs = Compromis dans l'accompagnement à trouver.
  
- Développement au sein du cursus de **situations** permettant aux étudiants de mettre en œuvre leurs compétences (projets, stages, séminaires etc.)
  
- Investissement (en temps et en pédagogie) dans des **séances d'accompagnement** permettant aux étudiants de comprendre ce qui est attendu d'eux et d'apprendre à démontrer qu'ils sont compétents. Importance des **feedbacks** réguliers.

# Travail sur la qualité des traces avec le LabSET

- **Validité** : les traces sont en lien direct avec avec la compétence démontrée
  - **Authenticité** (faisceau de traces incontestables, objectivables)
  - **Etendue** (diversité des situations couvertes)
  - **Explicitation** : Les traces ne sont pas à interpréter par le jury mais par l'étudiant en amont. Les traces doivent être claires, pertinentes, fondées.
- Les preuves (traces + explicitation) doivent inclure :
- Le Contexte (problématiques, enjeux, mission effectuée)
  - L'action menée, la démarche (moyens mis en œuvre)
  - L'efficacité, le résultat de l'action
  - La régulation envisagée, ce qui est généralisable, ce qui a été porteur.

A light blue background with a network diagram consisting of white dots connected by thin white lines, forming a complex web of connections.

# Quelques particularités des équipes

# Master Tourisme – IFIS Val d'Europe – UPEM

Cheffe d'équipe : Nathalie Fabry

- Portfolio obligatoire pour tous les étudiants (ECTS)
- Rédaction d'un livret explicatif de la démarche (avec critères d'évaluation du portfolio remis aux étudiants)
- Plusieurs activités en lien avec le portfolio comme des séminaires « traces », ou une semaine projet « crash test » incluant une introduction au portfolio.

+ Tutorat individuel assuré par les conseillers pédagogiques UPEM et IDEA



# Master Urbanisme et Aménagement - EUP

Cheffe d'équipe : Corinne Larrue

- Caractère non obligatoire du portfolio. Choix affirmé par l'équipe
- Rédaction d'un carnet de suivi à remplir par les étudiants
- Valorisation des volontaires par le biais d'une soutenance orale permettant d'avoir un retour sur la manière de présenter ses compétences.

Risque : que les étudiants ne mesurent pas assez le bénéfice de leur implication (d'où l'importance d'une valorisation de l'implication des volontaires).

# Formation Ingénieur Mécanique – ESIFE – UPEM

Chef d'équipe : Benoît Jacquet-Faucillon

- Portfolio obligatoire pour tous les étudiants
  - Mis en place de nombreux séminaires consacrés au portfolio
  - Rédaction d'un livret d'accompagnement
  - Création d'un workshop consacré uniquement au portfolio avec scénarisation et implication d'un grand nombre d'acteurs
- = réel essor de la démarche auprès des étudiants à partir de ce workshop (cohésion, meilleure compréhension des attendus, travail collaboratif)

# Formation Ingénieur, Cursus Génie Industriel – ENPC

Cheffe d'équipe : Aurélie Delemarle

- Portfolio rendu obligatoire
- Semaine entreprise avec invitation de partenaires professionnels : témoignages d'experts qui ont présenté leurs expériences en les rattachant à des compétences, et en particulier au référentiel ENPC.
- Rédaction d'un livret afin d'aider les étudiants à s'approprier la démarche et notamment d'un outil de positionnement sur les niveaux de leurs projets.

# Retour sur la démarche

- Forces :
  - Approche qui permet aux étudiants de mieux appréhender leur référentiel de compétences et de mieux valoriser leur parcours.
  - Approche intégratrice obligeant la mise en place de situations complexes d'apprentissages permettant de développer les compétences et d'en vérifier l'acquisition
  - Approche globale qui ne restreint pas les étudiants dans un outil plutôt qu'un autre
  
- Faiblesses:
  - La démarche portfolio demande un grand investissement de la part des étudiants et des équipes pédagogiques.  
Cet aspect n'avait pas été assez anticipé

# Retour sur la démarche

- Opportunités:
  - Mise en place d'outils de valorisation des acquis et de la professionnalisation des étudiants.
  - La démarche permet a différentes équipes d'une même Comue de travailler ensemble.
  - Perspectives vers de nouveaux projets pédagogiques
  
- Menaces:
  - Ne pas diffuser la démarche donnerait un sentiment de séparation nette entre une approche « traditionnelle » et une approche « portfolio »
  - Que les étudiants ne perçoivent pas la valeur ajoutée de leur investissement. Cet élément essentiel est à prendre en compte : si le portfolio ne fait pas l'objet d'une évaluation alors il doit pouvoir être un outil de valorisation pour eux.

A light blue background with a network diagram consisting of white circular nodes connected by thin white lines. The nodes are arranged in a roughly triangular pattern, with one node at the top, two in the middle, and three at the bottom. The lines connect the nodes in a way that forms several triangles and a larger, irregular shape.

Merci de votre attention !

Pour toute question :  
[chrystel.jeandot@univ-paris-est.fr](mailto:chrystel.jeandot@univ-paris-est.fr)